「教育部補助國民中小學辦理 107 學年度藝術才能班課程前導學校計畫」計畫執行成果專家審查結果

類組	教育 階段	學校名稱	審查結果	審查意見
		1. 新北市中和區秀山國民小學	■優良 □尚可	 課程轉化策略:課程名稱與轉化後教學對應明確、適切。 教學大綱可再擴充,可補充「音樂欣賞」之外之餘課程。 課程設計教案核心素養與學習重點對應清晰。
音樂類		2. 臺中市中區光復國民小學	■優良 □尚可	 課程轉化策略可再具體,例如強調與九貫之區別。 教學方案宜增列核心素養與學習重點之內容。 執行成果與活動效益能展現校方、教師之思想能力,有益後續實施。
A 組	國小	3. 雲林縣斗六市鎮西國民小學	■優良 □尚可	1. P. 4 課程轉化策略宜更具體、例如強調與「九貫」做法之差異。 2. P. 10 未來之精進可針對既有問題提出更為具體之措施,以利後續 效益之以提升。
		4. 花蓮縣立明義國民小學	■優良 □尚可	 以兩個科目進行試行,較為具體可行。 P.6課程轉化策略課程方法敘述明確 附錄三示例可增列核心素養與學習重點之內涵。 活動效益製圖片之餘可增列既有問題與解決策略之敘述。

類組	教育階段	學校名稱	審查結果	審查意見
	o	1. 臺北市立南門國民中學	□優良 ■尚可	 應用"校歌"為一實用之範例。 學生分組創作為一"合作"好的教學模式,可促進學習主體性。 課程內容與專家指導之聯結未在報告書中呈現。 應增加不同旋律與主題,僅有校歌,太過單薄,內涵應加深。 應促進兼任教師參與藝才班新課網之研習。
		2. 臺南市立大成國民中學	□優良 ■尚可	 計畫內容豐富,實施方式融合現有課程,並且方式多元。 計畫成果豐富,說明詳盡。 宜強化成果外擴性,增進校內分科師長同學之參與。 未見計畫之委員名單,以及專家學者之實際參與。校歌改編,應強化理論之確實分析與聯結。 應促進兼任教師參與藝才班新課網之研習。
音樂類		3. 高雄市立鳳西國民中學	□優良 ■尚可	 建構自創之課程架構圖,利於前導課程之實施完整性。 重現社區聯結,開發學生音樂實踐之場域與機會。 課程模組未與108課網對應,僅呈現107年之模組對應內容。 計畫中未呈現「音樂專門課程」與108課網之精神與內容聯結,以致缺乏課程開發亮點。 應促進兼任教師參與藝才班新課網之研習。
B組		4. 南投縣立草屯國民中學	□優良 ■尚可	 報告書內容豐富,關於專長課程與總綱之對應,詳盡且融入藝才班實務課程,非常值得嘉許。 計畫期程明確清晰,提升可行性。 發展小組未見專家學者名單,課程實務中亦未見專家學者參與。 應促進兼任教師參與藝才班新課綱之研習。
		5. 屏東縣立中正國民中學	□優良 ■尚可	 報告書與附件內容豐富詳盡。 教師社群運作積極,自我增加機制健全。 課程能結合學理,深化其內涵。 運用在地資源,促成音樂產業之參訪聯結。 委員名單不明確,未見諮詢專家學長名單。 應促進兼任教師參與藝才班新課網之研習。
		6. 宜蘭縣立復興國民中學	□優良 ■尚可	 報告書之結論與建議,敘寫用心,具多元性與洞察力。 詳列音樂班完整師資,得全面理解教師背景、專長與授課科目。 試辦課程「音樂欣賞」之內容,雖有對應 108 課綱,但應加強學生主體性與自主學習性之創造性。 成果照片,可增加不同面向之活動,應增加圖說內容。 應促進兼任教師參與藝才班新課網之研習。

	高	1. 臺北市立復興高級中學	□優良 ■尚可	 雖有音樂班針對不同學生主修的專長呈現,但在「課程轉化」之策略方法上相當弱 在運用多元化教學、電腦繪圖與數位音樂上,並未見有在成果報告書上的具體說明。 計畫內容與總綱,藝才領綱之對應說明,太過簡略,請補充。 請補充如何成立課程專業社群,詳細成員名單與教導科目。 課程時數規劃符合規畫。 運用合奏及多且引導唱奏能力之培養。 課程轉化的策略方法需配合計畫項目具體說明。 各科教師如何配合本計畫進行課程轉化?請說明。 各科教學大綱請參照藝才班課綱檢視與總綱素養導向課程設計原則進行修訂。 請配合課程安排學生自發性探索、創作等自主性學習。 經費支出項目宜列出。
音樂類 C-1 組		2. 國立基隆高級中學	□優良■尚可	 針對音樂班主修開設不同分組室內樂課程,特訓爵士重奏等, 頗能符合多元課程的轉化。 在「合唱發展跨領域實作課程」上,針對學生專長設計音樂劇 或戲劇演出,有舞台展演的經驗,豐富學生的實作,但在藝才 U-B3項目上,對社會、歷史及文化的關聯上需再補充說明。 教師專業社群組織成員,須詳列負責科目與專業社群如何運作。
				 課程時數規劃符合規畫。 課程轉化的策略方法需配合計畫項目具體說明。 各科教學大綱請參照藝才班課綱檢視與總綱素養導向課程設計原則進行修訂。 講座如何配合本計畫進行課程轉化,請具體釐清並檢具報告。 請配合課程安排學生自發性探索、創作等自主性學習。
		3. 新北市立新北高級中學	□優良 ■尚可	 成果報告,請填編碼。 課程轉化上雖有應用課程,但例如音樂治療與多媒體課程,宜減少理論部分,加強實作;又,打譜課程非音樂多媒體,宜做修改名稱。 專業社群說明太簡略,請再補充。 課程轉化之策略若是透過PDCA,則現以此為基礎做說明。

			 課程時數規劃符合規畫。 課程轉化的策略方法需配合計畫項目具體說明。 各科教學大綱請參照藝才班課綱檢視與總綱素養導向課程設計原則進行修訂。 請配合課程安排學生自發性探索、創作等自主性學習。 請強化音樂與生活或社會連結之實踐力。 經費支出項目宜列出。 應用音樂一年級2學期的內容完全在Final 的打譜,不符合教學目標和創作上的期待,請調整。
	4. 桃園市立南崁高級中等學校	□優良 ■尚可	 成果報告書,請補充頁碼。 針對「參、計畫內容與期程」須仔細補充,並詳盡說明如轉化在一般教學方法,特須與專業社群如何運作。 「肆」成果與活動效益,不能只貼上照片數頁,現說明整個講座內容,與實際的效益。 課程時數規劃符合規畫。 課程轉化的策略方法需配合計畫項目具體說明。 各科教學大綱請參照藝才班課綱檢視與總綱素養導向課程設計原則進行修訂。 講座如何配合本計畫進行課程轉化,請具體釐清並檢具報告。 請配合課程安排學生自發性探索、創作等自主性學習。 請強化音樂與生活或社會連結之實踐力。
	5. 桃園市立武陵高級中等學校	□優良 ■尚可	 零、四之對應說明,肆中的專業講座列出課程目標,進行方式與符合總綱項目清楚值得肯定。 教師專業社群之運作,可以在詳查,呈現「運作」之過程。 課程時數規劃符合規畫。 課程轉化的策略方法需配合計畫項目具體說明。 各科教師如何配合本計畫進行課程轉化?請說明。 各科教學大綱請參照藝才班課綱檢視與總綱素養導向課程設計原則進行修訂。 講座如何配合本計畫進行課程轉化,請具體釐清並檢具報告。 請配合課程安排學生自發性探索、創作等自主性學習。 請強化音樂與生活或社會連結之實踐力。

	6. 國立中央大學附屬中壢高級中學	□優良■尚可	 轉化策略太過制式,請按貴校實際狀況來說明之。 「肆」成果與活動效益,不能只貼上照片數頁,應說明整個講座內容與實際效益。 成果報告書請補充頁碼,要說明與總綱符合項目。 課程轉化的策略方法需配合計畫項目具體說明。 各科教師如何配合本計畫進行課程轉化?請說明。 各科教學大綱請參照藝才班課綱檢視與總綱素養導向課程設計原則進行修訂。 講座如何配合本計畫進行課程轉化,請具體釐清並檢具報告。 請強化音樂與生活或社會連結之實踐力。
	7. 國立新竹高級中學	□優良 ■尚可	 教師專業社群之運作,可以在詳查,呈現「運作」之過程。 第一階段示例之科目「和聲與曲式分析」須再補充資料 肆·「聲音藝術—科技音樂」生動活潑,非常好的轉化課程。 「聲音藝術—科技音樂」為發展課程之主軸,進度與目標條理分明,學生有小組成果創作發表。 經費細目清楚。 講座如何配合本計畫進行課程轉化,請具體釐清並檢具報告。
音樂類	8. 國立羅東高級中學	□優良 ■尚可	1. 課程計畫延續歷年課程特色,結合國文與音樂課程,以校園為作品背景創作詞曲,進行跨領域學習,並結合宜蘭丟丟銅蘭城音樂節,以達國際交流,拓展國際視野,值得肯定。 2. 須再詳閱藝術才能專長領域課程音樂專長學習重點,配合學習表現及學習內容,將之運用於各科課程計畫,以達課綱之方向。 3. 第五學習階段,音才 V-P2、V-K2、V-C1、V-C3、V-L2、V-S3,可再多加強課程計畫。 1. 學生人數逐年減少,三年級有19人,二年級16人,一年級只剩5人。應思考因應方法與策略。前導計畫也才能落實。 2. 成果報告書所附資料完整,各科目教學大綱完備。
C-2 組	9. 臺中市立清水高級中等學校	□優良■尚可	1. 校長為黃偉立校長,請更正資料。 2. 新媒體與數位音樂創作之教學內容頗具特色。 3. 須再詳閱藝術才能專長領域課程音樂專長學習重點,將其學習表現及學習內容,運用於各科之課程計畫,以達課綱之方向。 4. 第五學習階段,音才 V-C、V-C3、V-L2、V-S3,可再多加強課程計畫。 只附上「新媒體與數位音樂創作」教學大綱,但欠缺「現代爵士樂演奏與創作」教學大綱,應補足此科目資料。

10. 臺中市立臺中第二高級中等學校	□優良 ■尚可	1. 多媒體製作(多媒體音樂)教學內容頗有特色,未來須考量設備逐年的增購,以利課程的執行。 2. 須再詳閱藝術才能專長領域課程音樂專長學習重點,將其學習表現及學習內容,運用於各科之課程,以達課綱之方向。。 3. 第五學習階段,音才 V-P2、V-K2、V-L2、V-S3,可再多加強於課程。 所附資料完整。通過。
11. 彰化縣立彰化藝術高級中學	□優良 ■尚可	資料中僅見音樂班「數位音樂編曲」課程實施於高一音樂班「音樂 欣賞」課程,無法得知執行成果。 1. 音樂、美術、舞蹈三類合寫於一本簡短的成果報告,缺乏內涵。 2. 音樂班課程為「數位音樂編曲」,但欠缺計畫內容,沒列出執行 成果,也不見課程內容,教學大綱等資料,應重新提出一份成 果報告書,以便實質審查。
12. 高雄市立高雄高級中學	□優良 ■尚可	1. 執行成果及活動效益於 PP. 10~13,以辦理活動為主。 2. 須再詳閱藝術才能專長領域課程音樂專長學習重點,將其學習表現及學習內容,運用於各科之課程,以達課綱之方向。 3. 第五學習階段,音才 V-P2、V-K2、V-C1、V-C3、V-L2、V-S3,可再多加強於課程計畫。
13. 國立鳳新高級中學	□優良 ■尚可	實際運用於什麼課程?請列出教學大綱,並述其執行成果及效益。 1. 課程轉化,培養多元跨領域能力,以音樂劇專題製作,以學生本位、適性教學,頗具特色。 2. 須再詳閱藝術才能專長領域課程音樂專長學習重點,將其學習表現及學習內容,運用於各科之課程,以達課綱之方向。 3. 第五學習階段,音才 V-P2、V-K2、V-C1、V-C3、V-L2、V-S3,可再多加強於課程。 執行音樂劇專題製作,有達成計畫目標,活動效益明確。
14. 國立屏東女子高級中學	□優良 ■尚可	1. 數位音樂之教學內容頗有特色。 2. 須再詳閱藝術才能專長領域課程音樂專長學習重點,將其學習表現及學習內容,運用於各科之課程,以達課網之方向。 3. 第五學習階段,音才 V-P2、V-K2、V-C1、V-C3、V-L2、V-S3,可再多加強於課程中。 1. 計畫課程包含音樂史、合唱、數位合奏,都附有各科之教學大綱,有確實實施。 2. 學生人數逐年減少,一年級只剩七人,應思考如何因應。

類組	教育 階段	學校名稱	審查結果	審查意見
		1. 桃園市中壢區中壢國民小學	■優良 □尚可	 課程計畫內容與期程之規劃符合十二年國教課網藝才班之既定要求。 計畫執行成效良好。 課程計畫除依部訂與校訂課程推展外,另開設「與藝術家有約」之社團活動,提供學習體驗之機會,立意甚佳。 課程轉化試行之教學範例之評實,且具參改價值。
				整體課程內容豐富,課程設計含括各種媒材,能讓學生有許多創作 體驗和多元感官經驗。戶外教學能增加學生學習動機和趣味。本成果報告認真而豐富。
美術類 A 組	國小	2. 高雄市新興區七賢國民小學	□優良■尚可	 針對前一學年度課程計畫審查意見進行調整而補足數位藝術課程之不足。然每周立體造型安排三小節、數位藝術一節,導致平面表現只占二節。若能採較具彈性的安排,必然可增加平面表現的教學時間。 課程轉化試行之教學示例尚待補充。 計畫內容與期程規劃符合十二年國教課綱美術藝才班之要求。 社群增能與校際共享活動成效良好。 課程整體而言可看出老師們的努力,但課程間的連貫與整體主題性還可增加課程安排上的創意,p. 4, 10, 16, 22, 27, 33, 39, 45 頁的課程大綱,看不出細節內容。 課程僅有傳統藝才班課程內容,期望有更多能刺激思考、展現認知與創意成長之內涵。 p. 21-22 不建議以 zentangle 為主題,宜用觀察引導孩子發展且有自我風格的線畫。
		3. 苗栗縣通霄鎮通霄國民小學	■優良 □尚可	 計畫內容和期程規劃符合十二年國教課綱藝才美術班之要求。 計畫執行成果及活動效益良好,專家諮詢輔導所提示之建議宜提出具體改進方法。 課程規劃與教學大綱之外,教學示例亦應具體呈現。 課程計畫具體可行。 課程整體豐富多元,能留意學生心智與表達之需求,創作主題具趣味性。

4. 臺東縣臺東市新生國民小學	■優良 □尚可	 計畫內容與期程規劃方面:美術專長科目中,所提到的探索創作與展演(一)、(二),藝術與文化生活(一)、(二),應明確區分(一)、(二)之差別。其他相同的計畫內容與期程規劃甚佳。 計畫執行成果方面:教師專業社群之組織與運作、教師專業增能研習,公開授課、教學設計均能提出具體詳實的活動紀錄,展現前導學校的積極努力態度。 課程規劃方面:三、四、五、六年級均由任課教師提出符合總網及藝才領網規範的計畫內容。 教學示範及教學實踐成效甚具愛的推廣價值。 能妥善運用教育部補助經費。 課程內容豐富多元,主題清晰。教案撰寫能清楚呈現課程內容與執行之歷程,相信是很受歡迎的課程。
5. 國立臺東大學附設實驗國民小學	■優良 □尚可	 課程計畫分三階段執行,能落實總綱、實施規範和藝才領綱。惟第三階段宜展現前導學校的積極角色,舉辦教學實例觀摩及研討會。 執行成果及活動效益良好。 藝才班專長課程各科目之教學大綱編列詳實,具體可行。 所提供的課程單元設計均能呼應藝才領綱之核心素養理念與精神。 課程內容豐富,連結台東在地文化的內容十分有趣,具多元文化精神,然各類創作方式之學習仍保有傳統水彩水墨這些傳統素材之分類,可設計更多增加美感素養的"主題式"課程。 p. 35 超大班課程內容所見每人的構圖,主題皆相仿,沒有圖說,宜引導更具個人創意與個人表現性之創作方式。
6. 國立清華大學附設實驗國民小學	■優良 □尚可	 計畫內容的美術專長科目雖然強調素描、彩墨、版畫、設計、立體等教學中,增加數位藝術課程的融入,但實際教學設計與施教過程中並未明確說明具體地融入方法,並未於成果與效益中提出具體的數位藝術教學成果。 期程的規劃宜明確說明各階段工作項目,或於執行進度檢核表中標示工作階段項目。 課程規劃符合總綱與藝才領綱之規劃。 課程教學示例(即單元教學示例)尚待補充。 報告書宜編列頁碼,以便指名缺失之處。 課程於幾個重點主題之下,各發展成符合課綱之內容,並保有教學者面對不同年齡層學生之課程彈性。

類組	教育階段	學校名稱	審查結果	審查意見
	國中	1. 新北市立大觀國民中學	□優良 ■尚可	 P6 三、領綱教師專業社群、教師(校內、校際)資料建議將主專長(或畢業校系)、擔任課程等列出。 課程內容以傳統美術課程居多(素描、水墨、水彩、漢字藝術(書法)、版畫…等)僅在暑假期間開設設計基本課程,在設計思考方面之原理與創意思考偏少。宜在日常課程中規畫相當比例之設計邏輯與原理相關課程與美術課程並進培養。 立體造型訓練僅有裝置藝術一門讓學生學習,而立體造型與構成的培養,宜有初、中、高階課程對應或融入相關媒材訓練中。 建議能依據不同專業課程之類別與屬性,思考因應 108 課網政策之實施,於教學方法等之調整策略。 部分內容使用「美才」一詞,建議統一使用「藝才」。 於計畫實施後能確實提出具有實務性觀察之反饋與檢討,有其參考價值。
美術類 B組		2. 臺中市立五權國民中學	□優良 ■尚可	 P3 三、領綱教師專業社群、教師(校內、校際)資料建議將主專長(或畢業校系)、擔任課程等列出。 P23 之創意與表現、學習目標宜著重在創意啟發與表現之間的思維和技術的建構。 課程內容較缺乏立體造型訓練、僅在基本設計中納入半立體與立體(紙材)的學習。宜加入多元媒材之觸摸與體驗,增進學生立體造型的表現力。
				 於轉化策略部分宜更能有更多的清晰描述。 具體之描述宜可更詳細,以利理解執行狀況。 建議能依據不同專業課程之類別與屬性,思考因應 108 課網政策之實施,於教學方法等之調整策略。
		3. 基隆市立安樂高級中學(國中部)	□優良 ■尚可	 成果報告宜編頁碼。 多、計畫內容與期程之三、藝才領網教師專業社群,宜納入教師名字、主專長、畢業校系、擔任之課程內容等) 成果報告宜詳列年度工作項目與計畫期程。肆、執行成果及活動效益,宜將各課程與活動成果(如照片)說明、感想、建議列舉。 陸、附錄資料請詳列。 宜加入立體相關課程之造型與構成的學習。

		 建議能依據不同專業課程之類別與屬性,思考因應 108 課網政策之實施,於教學方法等之調整策略。 具體描述宜可更詳細,以利理解執行狀況。 於計畫實施後能確實提出具有實務性觀察之反饋與檢討,有其參考價值。
4. 新竹縣立竹東國民中學	□優良 ■尚可	 成果報告宜編頁碼。 參計畫內容與期程之 三、藝才領綱教師專業社群,宜納入教師名字、主專長、畢業校系、擔任之課程內容等) 成果報告宜詳列107、108年工作項目與計畫期程。肆、執行成果及活動效益,宜將各課程與活動成果(如照片)說明、感想及建議列舉。 課程內容宜加強立體造型與媒材的啟發。 建議能依據不同專業課程之類別與屬性,思考因應108課綱政策之實施,於教學方法等之調整策略。 轉化策略部分描述尚為清晰。 具體之描述宜可更詳細,以利理解執行狀況。
5. 嘉義縣立竹崎高級中學(國中部)	□優良 ■尚可	 成果報告宜編頁碼。 多計畫內容與期程之 三、藝才領綱教師專業社群,宜納入教師名字、主專長、畢業校系、擔任之課程內容等) 陸、附錄資料請詳列。 於轉化策略部分宜更能有更多的清晰描述。 建議能依據不同專業課程之類別與屬性,思考因應 108 課綱政策之實施,於教學方法等之調整策略。 建議能就藝才班之未來發展多些檢討以及回饋建議,或依據學校在地特質或限制提出具體之規畫作為。
6. 澎湖縣立馬公國民中學	■優良 □尚可	 P6 參計畫內容與期程之「三、藝才領綱教師專業社群」,宜納入 教師名字、主專長、畢業校系、擔任之課程內容等) 課程規劃豐富。傳統美術技法、設計與媒材等之融容合宜。

類組	教育階段	學校名稱	審查結果	審查意見
美術類 C-1 組	高中	1. 臺北市立復興高級中學	□優尚	 圖1未在報告書中的內文述及,請補充或刪除。 多一、之(一)的標題文意不清,高二,兩門課程各自只完成一件作品似乎太過簡易,建議修正這兩課程的學習活動內容。 (二)項目下例出6種互異的課程,但如此複雜的課程並未說明內容及在課程架構上的關連。 請具體說明本校課網的轉化方法、過程、策略。 四、的對應說明應補充學校在此實施時校內開設課程目的、目標和領網間的關係。 本校之跨班、跨科及混齡的教育有其特色但是並未詳細說明開課的過程如何使行政作業配合,即呈現不同特色在教學時及課程目標的特色等專校各工作項目或供他校參考的原則,請補充。 計畫目標在呼應總網的同時,建議以總網精神為基礎,融入更具體呈現校本課程規畫的同時,能先提出課程整體架構(如課程地圖),再扣合目標時,亦能看見計畫整體脈絡。總網素養、領域核心素養具體內涵與藝才班專門領域課程之對應表。 建議提出各別課程的同時,能先提出課程整體架構(如課程地圖),再扣合目標時,亦能看見計畫整體脈絡。總網素養、領域核心素養具體內涵與藝才班專門領域課程之對應表。 辦理學校師生與社區藝術家聯展,是值得鼓勵的,以此結合社區文化,開闊師與納下發流。 針對108課網研擬課網應對及學分討論的部分,可以更具體呈現有何領域課程規劃的特殊需求,與實施上的問題。並呈現課程轉化的策略。請補充此一內容。 建議建立一課程評量辦法與規劃,以便能夠具體呈現教學成果。
		2. 新北市立三重高級中學	□優良 ■尚可	 課程教化之兩項目內容為教學法,並非課程的轉化策略。 報告書中已現不同的公告之藝才領網內容,可惜未說明執行本計畫時未公告版之間的差異如何調整 附錄二標題為107學年度,但是內容為本(108)學年度之計畫書,請更換去年(107)的計畫書。 附錄三的內容充分建議針對各評量策略或方法如何對應,素養,如何參照或呈現素養的成果。

		 計畫內容與總綱、藝才領綱對應才能呈現總體規劃的脈絡。 課程的轉化策略方面,除了教學方法的調整以外,是否有教師共備、校外資源結合空間的調整與應用等其他策略?可以再擴大思維轉化的可能性。計畫實際上有教師共備、議課,可以寫進轉化策略中?轉化的計劃為何?從原始到目前的改變為何? 所提的藝才班課程計畫書,應該是107學年度入學生適用,而非108學年度。 能規劃自許與他許的評量規劃,「他許」所指為何,請稍微說明。 整體上課程能規劃入理,呈現完整的思考與架構。
3. 桃園市立南崁高級中等學校	□優良■尚可	 教師專業社群活動豐富,建議活動的內容不要只有媒材及技法,應多增討論各社群的藝才活動和新藝才領網的素養內容如何連結,及如何化成可行的課程開設及發展之道。 報告書內容請增加針對各工作項目的陳述及建議或提供可供他校採行的方法。 教師增能社群的研習很豐富、具體,是偏向媒材技法的研習。建議增加對新課網解說並運用,討論。 課程轉化的狀況佳,但是應更具體提出如何轉換,所謂的「佳」是指調整到何種狀態?教師素養社群的省思為何? 課程轉化的策略應該不是只有教學方法的改變,還可以包課程內容調整,教師共備、議課、社會資源的應用、空間調整與應用等。 課程試行的滾動式修正的內容為何?課程轉化的困難為何?需要哪些資源的注入?等;可以更具體說明。 課程地圖的具體呈現期待可以在成果發表時看到。 課程評量採多元評量值得嘉許,若能具體呈現評量的標準更佳。
4. 桃園市立陽明高級中等學校	□優良 ■尚可	1. P. 3 的課程教化方法,只有標題沒有內容請補充。 2. P. 6 二、2. 項目內容建議具體呈現各社群的活動成效對課網的建議與本校應如何施行的討論,目前的內容過於空泛。 3. P. 10-11 的結論與建議相當中肯,對分組教學的檢討值得細思。 4. P. 34 起的各科教學大綱未能呈現學習內容和領綱的關係,建議提出較好的格式。

				 課程轉化之策略,除了現有的教學方法調整,應該還可以有相關資源的應用、教師的共備、議課,教學空間的重新規劃或應用等等,可以再往廣度上思考並補充。 能具體提出課程轉化的具體評估。 教師專業社群的成果,以連到基本再課程調整與研發的效益,在增能方向朝教學跨域與課綱理解與應用上在規劃一些。 採多元學習評量,值得佳許!若能增加一些評量標準,會更具體得知學生能力的發展。
		5. 桃園市立平鎮高級中等學校	□優良町	 報告書未能針對各項工作內容及成果(如五計畫期程(一)、(二)、(三))提出說明或呈現出各期程(如調整課程發展)的過程、歷程、問題、策略等,請補足。 教師專業社群的活動,尤其具質化的呈現,內容及成果宜補充說明。 結論與建議部分太簡略。 附錄二、標題與內容不合,請更正,且日期是未來式109年。 建議補上計畫總目標。 課程轉化的策略應不只是教導方法,還可能是課程內容調整,教師備課與議課方式的改變,相關資源的挹注,空間調整與應用等。建議補充說明。 請說明是否有成立教師學習社群,若有,請描述社群現況與執行相關教師增能活動的情形。 請說明貴校課程跟總綱與藝才領綱的對應關係。請提供課程地圖,已呈現整體規劃脈絡。 執行成果,除幾次校外參訪,是否有實際課程轉化部分?請補充說明。 執行成果,除幾次校外參訪,是否有實際課程轉化部分?請補充說明。 請提供執行課程的課表與現況說明,並包含教學評量的規劃與標準。
美術類 C-2 組	高中	6. 國立苑裡高級中學	□優良 ■尚可	 成果報告書內容單薄,建議請依新課綱要點補強核心素養導向課程教學/評量示例。 原提供4個課程項目;「媒材與創作,複合媒材彩繪、進階素描、展演實務」,成果報告書只提供「影像探索、媒材與創作」二項目之簡案,若有實施,請提供。 教師專業社群組織表建議加強社群架構表,明確規劃教師職務。 請補件:課程地圖、藝術才能專長課程各科目之教學大綱。

7. 臺中市立豐原高級中等學校	□優良 ■尚可	 肯定教師努力,能依新課綱設計素養導向的藝術課程並發展多元教學策略,將議題融入創作文本、整合藝術與文化創意。引領學生探究社區環境、結合藝術與生活,實踐十二年國教精神。 請補強教師專業社群組織表,明確規劃教師擔任之職務。 請補件:藝術才能專長課程模組總表、藝術才能專長課程各科
8. 臺中市立臺中第一高級中等學校	□優良 ■尚可	目之教學大綱、課程地圖。 1. 成果報告能依五大項目書寫,具有邏輯結構,教學設計能依十二年國教研擬學習目標對應核心素養與學習重點。 2. 報告書請加頁碼。 3. ppt 請移至附錄,並將重點內容歸納至五大項目中,較具邏輯性。 4. 課程地圖結構佳,建議可放大至全頁以利閱讀。 5. 實施藝才班的課程項目建議搭配課程架構及課程地圖。 6. 計畫期程過於簡要。 7. 整體視覺排版可再補強,例:標號層次、行距、字體大小…等。 8. 美術班高一課程「繪墨如深」教學大綱內容豐實,具參考價值。 9. 請補件:藝術才能專長課程模組表。
9. 彰化縣立彰化藝術高級中學	□優良 ■尚可	 成果報告內容貧乏,未能回應計畫目標。建議補充會議紀錄、相關課程資料(如:核心素養導向課程教學/評量示例)。 請把音樂、美術、舞蹈三類組成果報告分開獨立敘寫。 請補件:藝術才能班專長課程模組總表、藝術才能專長課程各科目之教學大綱、教師專業社群組織、相關會議記錄。
10. 國立臺南第二高級中學	□優良 ■尚可	 課程內容豐富多元,若能提供以「核心素養」為導向的教學與評量案例更佳。 P.3課程項目有按照學習目標,建議增加課程地圖。

類組	教育階段	學校名稱	審查結果	審查意見
舞蹈類 B組	高中	1. 臺北市立中正高級中學	■優良 □尚可	 在計畫內容與期程中「舞蹈專長科目」中敘述:主以肢體調整課程設計,輔以芭蕾…,但在教師配置情形表中,在「肢體調整」課程每周授課僅3小時,是否在計畫與實際實施情形較無效力? 該校具不同特色專長班級,在課程內容整合與教師整合互動,應可發揮更大功效。 在藝才領網之對應說明中並未見其體對應方式。是否考量教學設備與教師專業背景,大專院校之教師之諮詢增加互動,以補足現有教師之知能。
		2. 新北市立清水高級中學	□優良 ■尚可	 課程執行之內容,布標語學習平相互對應關係,是否多加審酌。 成果報告書應聚焦在計畫本身核心內容,在彙整時應仔細留意。 同一照片,標示不同課程內容,在彙整時應仔細留意。 在撰寫課程內容上(藝術欣賞…等)應避免過於籠統流於形式且注意主題與內容是否相符。 邀請之專家學者出席指導、宜有較長遠之規畫而非僅是一次性之活動。
		3. 國立竹北高級中學	■優良 □尚可	 課程名稱的中英對照應加審視。 單元主題設計避免過大,反而突顯學習內容之窄化。 在發展課程特色時應同時考量專任師資質量是否足夠可因應以利招生。 考量發展特色課程,宜廣納不同專業人才組成教師社群發展有校課程。
		4. 桃園市立桃園高級中等學校	■優良 □尚可	 該校前導計畫積極執行,成果報告書上具體呈現四位專業學者諮詢輔導評估意見表,用心有加! 成果報告書亦充分將各項實施效益完整呈現,值得他校參考。
		4. 彰化縣立彰安國民中學 ■優良 □尚可		2. 核心素養導向在各項學習和活動中均符合,並落實核心素養的理念和精神。
			 計畫內容與期程符合審查要點。 成果及活動符合預期效益。 各項指標均能對應領綱,課程安排多元且恰當。 	

5. 臺中市立文華高級中等學校	□優良 ■尚可	 列出多位舞蹈教育專家學者之姓名,然未見其與學校在藝才領綱實質討論與互動情況,宜善用所列名單師資,以確實發展促進教師專業社群成長之效能。 科目名稱中英文對照宜再斟酌及填補。 課程與新領綱之課程目標,及與其對應之學習重點(學習表現/學習內容)宜有所呼應及說明。
6. 國立蘭陽女子高級中學	□優良 ■尚可	 教學計劃的學習表現、學習內容與設計概念及課程目標學習購念之間的對應關係宜再檢視釐清。 科目名稱前不需附加「選修」二字。 公開觀課宜考量觀課教師的專業背景,廣納人才,以利教師專業成長,以及專業社群之精進。
7. 彰化縣立彰化藝術高級中學	□優良 ■尚可	未見任何有關舞蹈班的課程內容,僅有舞蹈班專業社群表列,以及所附之兩張有關舞蹈班專業指導之照片,無法審查給予回饋意見。
8. 國立嘉義女子高級中學	□優良 ■尚可	 在參、計畫內容與期程項目中,實施藝才班課程項目應不只三種,是否該明確敘寫。 計畫發展主題應考量專任教師之專業背景 邀請專家學者出席指導,宜有較長遠之規劃,避免一次性活動。 宜增加教師專業社群之凝聚共識。
9. 國立臺南家齊高級中等學校	□優良 ■尚可	 課程名稱之中英文對照,應加審視。 單元主題應聚焦,避免範圍過大,不具體。 可增加舞蹈教育專家學者,並做階段性諮詢。
10. 高雄市立左營高級中學	□優良 ■尚可	 邀請之專家學者出席指導,已有較長遠之規畫,而非僅是一次性活動。 在敘寫課程內容上,應避免過於籠統,注意主題與內容是否相呼應。